

Giurisprudenza e legislazione internazionale

Indice

Presentazione

SIMBOLI RELIGIOSI

- *Municipio di Varsavia, ordinanza 822/2024 (POLONIA)*
(crocifissi – laicità dello Stato – neutralità della Pubblica Amministrazione)
- *Louisiana, legge HB 71/2024, del 19 giugno 2024 (USA)*
(Dieci Comandamenti – Van Orden – scuola pubblica)

CHIESA CATTOLICA

- *Tribunal judiciaire de Lorient, n. RG 23/01468, del 3 aprile 2024 (FRANCIA)*
(diritto canonico – responsabilità civile – risarcimento del danno esistenziale)
- *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 marzo 2024 (USA)*
(attività di religione e di culto – tassazione – proselitismo)

CHIESA EVANGELICA

- *BAG, n. 8/aqr/318/22, del 25 gennaio 2024 (GERMANIA)*
(enti ecclesiastici – enti pubblici – discriminazione)

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

- *Indiana, Legge sull'istruzione religiosa, HB 1137, del 13 marzo 2024 (USA)*
(scuola pubblica – istruzione religiosa – scelta dei genitori)

TUTELA DELLA PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, n. 2024/27, dell'8 gennaio 2024 (CANADA)*
(libertà religiosa – Testimoni di Geova – dati sensibili)

ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani vs Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 febbraio 2024 (PAKISTAN)*
(Corano – irretroattività – libertà religiosa)
- *Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 febbraio 2024 (USA)*
(Ramadan – libertà religiosa – carceri)

LIBERTÀ RELIGIOSA

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 marzo 2024 (USA)*
(religioni di minoranza – Apaches – eguaglianza)
- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 febbraio 2024 (USA)*
(discriminazioni – inviolabilità – diritti pregressi)
- *Tennessee, legge HB878, del 22 febbraio 2024 (USA)*
(matrimonio – obiezione di coscienza – stato civile)

SEPARAZIONE FRA STATO E CHIESA

- *Corte suprema del Mississippi, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 gennaio 2024 (USA)*
(interna corporis – autogestione – principio di non interferenza)

EBRAISMO

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 gennaio 2024 (UK)*
(antisionismo – filosofia – opinioni)
- *Indiana, House Bill 1002, dell'8 marzo 2024 (USA)*
(scuole pubbliche – Israele – antisionismo)

International Jurisprudence and Legislation

Index

Presentation

RELIGIOUS SYMBOLS

- *Warsaw City, Ordinance 822/2024 (POLAND)*
(crucifixes - secularity of the State - neutrality of the Public Administration)
- *Louisiana, Law HB 71/2024, of 19 June 2024 (USA)*
(Ten Commandments - Van Orden - public schools)

CATHOLIC CHURCH

- *Tribunal judiciaire de Lorient, No RG 23/01468, 3 April 2024 (FRANCE)*
(canon law - civil liability - existential damage)
- *Wisconsin, Supreme Court, affaire 'Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission', 14 March 2024 (USA)*
(activity of religion and worship - taxation - proselytism)

EVANGELICAL CHURCH

- *BAG, No 8/azx/318/22, 25 January 2024 (GERMANY)*
(ecclesiastical bodies - public bodies - discrimination)

RELIGIOUS INSTRUCTION AT SCHOOL

- *Indiana, Religious Education Act, HB 1137, 13 March 2024 (USA)*
(public school - religious instruction - parental choice)

PROTECTION OF PRIVACY

- *British Columbia, affaire 'Vabuolas vs British Columbia', British Columbia Superior Court, No. 2024/27, of 8 January 2024 (CANADA)*
(religious freedom - Jehovah's Witnesses - sensitive data)

ISLAM

- *Affaire 'Mubarak Ahmad Sani v. Pakistan', Pakistan Supreme Court, 6 February 2024 (PAKISTAN)*
(Quran - non-retroactivity - religious freedom)
- *Hawaii, affaire 'Long vs Sugai', 2d Circuit Appeal Court, 5 February 2024 (USA)*
(Ramadan - religious freedom - prisons)

RELIGIOUS FREEDOM

- *United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire 'Apache Stronghold vs United States', 1 March 2024 (USA)*

(minority religions - Apaches - equality)

- *Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 February 2024 (USA)*

(discrimination - inviolability - prior rights)

- *Tennessee, Bill HB878, 22 February 2024 (USA)*

(marriage - conscientious objection - marital status)

SEPARATION OF CHURCH AND STATE

- *Mississippi Supreme Court, affaire 'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church', 11 January 2024 (USA)*

(interna corporis - self-government - principle of non-interference)

JUDAISM

- *Bristol Employment Tribunal, affaire 'Miller vs University of Bristol', 31 January 2024 (UK)*

(anti-Zionism - philosophy - opinions)

- *Indiana, House Bill 1002, 8 March 2024 (USA)*

(public schools - Israel - anti-Zionism)

Presentazione

Anche questo numero della rubrica ha selezionato i documenti recenti di più stringente attualità e che maggiormente abbiano destato clamore, senza dimenticare quelle sentenze che permettano di cogliere ed inquadrare l'evoluzione dei vari orientamenti giurisprudenziali.

Sui simboli religiosi: vediamo che il sindaco di Varsavia ha emanato un regolamento in cui si vieta d' esporre simboli religiosi negli uffici a contatto con il pubblico; in Louisiana (USA), invece, è stata approvata una legge che impone in tutte le classi l'esposizione dei Dieci Comandamenti.

Sulla Chiesa cattolica, un tribunale francese ha riconosciuto la rilevanza del diritto canonico anche dinanzi ai tribunali statali; in Wisconsin, d'altro canto, la Corte Suprema ha stabilito che se gli enti caritatevoli cattolici si comportano esattamente come quelli aconfessionali, non v'è ragione per cui debbano venir esentati dagli stessi adempimenti fiscali.

Sulla Chiesa evangelica, in Germania, poiché i suoi enti ecclesiastici non sono enti pubblici non sono soggetti alle normative antidiscriminazione come gli enti pubblici.

Sull'insegnamento della religione a scuola, in Indiana (USA) è stata approvata una legge che impone (mentre prima soltanto consentiva) due ore di religione settimanali in tutte le scuole pubbliche.

Sulla tutela dei dati personali, in Canada il Garante della privacy escogita una triangolazione per conciliare diritto alla privacy e libertà religiosa.

Sull'Islam, in Pakistan la Corte suprema afferma che i non musulmani possono criticare, purché in termini rispettosi, il Corano senza incorrere nel reato d'offesa all'Islam; alle Hawaii (USA), viceversa, l'organizzazione penitenziaria deve riorganizzare la distribuzione dei pasti tenendo conto del Ramadan.

Sulla libertà religiosa, anche la religione autoctona degli Apache è protetta dal Primo Emendamento; nello Utah (USA) è stata promulgata una nuova legge sulla libertà religiosa; in Tennessee (USA), infine, è entrata in vigore una legge che permette l'obiezione di coscienza all'obbligo di celebrare un matrimonio.

Sulla separazione fra Stato e Chiesa, in Mississippi (USA) la Corte Suprema ribadisce l'assoluta estraneità della giurisdizione statale in questioni attinenti agli *interna corporis* delle confessioni religiose.

Sull'Ebraismo, nel Regno Unito le opinioni antisioniste vengono riconosciute come convinzione filosofica protetta, mentre nell'Indiana (USA) viene promulgata una legge contro l'antisemitismo nelle scuole e nei college pubblici.

Presentation

This issue has again selected the most topical recent documents that have caused the most uproar, without forgetting those judgments that make it possible to grasp and frame the evolution of the various jurisprudential orientations.

On religious symbols: we see that the mayor of Warsaw has issued a regulation forbidding the display of religious symbols in offices in contact with the public; in Louisiana (USA), on the other hand, a law has been passed requiring the display of the Ten Commandments in all classrooms.

About the Catholic Church, a French court has recognized the relevance of canon law even before state courts; in Wisconsin, on the other hand, the Supreme

Court has ruled that if Catholic charities behave in the same way as non-confessional charities, there is no reason why they should be exempt from the same tax obligations.

On the Evangelical Church in Germany, since its church bodies are not public bodies, they are not subject to anti-discrimination regulations like public bodies.

On the teaching of religion in schools, in Indiana (USA) a law was passed that imposes (whereas previously only allowed) two hours of religion per week in all public schools.

On the protection of personal data, in Canada, the Data Protection Authority devised a triangulation to reconcile the right to privacy and religious freedom.

On Islam, in Pakistan, the Supreme Court affirms that non-Muslims can criticize the Quran in respectful terms without incurring the offence of insulting Islam; in Hawaii (USA), on the other hand, the State prison administration must reorganize the distribution of meals with Ramadan in mind.

On religious freedom, the indigenous religion of the Apache is also protected by the First Amendment; in Utah (USA), a new law on religious freedom has been enacted; finally, in Tennessee (USA), a law has come into force allowing conscientious objection to the obligation to celebrate a marriage.

On the separation of Church and State, in Mississippi (USA) the Supreme Court reaffirmed the absolute extraneousness of State jurisdiction in matters concerning the *interna corporis* of religious denominations.

On Judaism, in the United Kingdom anti-Zionist views are recognized as a protected philosophical belief, while in Indiana (USA) a law against anti-Semitism is enacted in public schools and colleges.

SIMBOLI RELIGIOSI

Polonia

Comune di Varsavia, ordinanza 822/2024

<https://bip.warszawa.pl>

Il Sindaco di Varsavia, capitale della Polonia, l'8 maggio 2024 ha emanato l'ordinanza 822, che dispone l'immediata entrata in vigore dell'allegato regolamento che introduce 16 nuovi "Standard per la parità di trattamento".

Il n. 4 del regolamento prevede che: *"Gli uffici sono luoghi neutrali dal punto di vista religioso.*

Linee guida per questo standard:

- *Negli uffici accessibili al pubblico o durante gli eventi in ufficio non devono essere esposti simboli associati a una religione o a un credo specifico (ad esempio, sulle pareti, sulle scrivanie). Questo non si applica ai simboli religiosi indossati dalle persone che lavorano in ufficio per uso personale, ad esempio sotto forma di medaglia, tatuaggio, braccialetto.*

- *Gli eventi organizzati dall'ufficio sono di natura laica, cioè non contengono elementi religiosi, come preghiere, funzioni, ordinazioni".*

Stati Uniti d'America

Louisiana, legge HB 71/2024, del 19 giugno 2024

<https://legis.la.gov>

Il Congresso della Louisiana ha approvato la legge HB71, che richiede a tutte le scuole pubbliche di mostrare i Dieci Comandamenti in ogni classe. Il disegno di legge specifica il testo dei Dieci Comandamenti che deve essere usato-- scegliendo il testo che è apparso sul simbolo dei Dieci Comandamenti al Campidoglio dello Stato del Texas che è stato oggetto della sentenza *Orden vs Perry* della Corte Suprema.

La legge della Louisiana dispone che l'immagine dei Dieci Comandamenti sia di almeno 35 cm per 27, e che venga collocata in ogni classe dei college pubblici.

CHIESA CATTOLICA

Francia

Tribunal judiciaire de Lorient, n. RG 23/01468, del 3 aprile 2024

<https://www.justice.fr/annuaire/tribunal-judiciaire-lorient>

Il tribunale di primo grado ritiene che una suora abbia subito, da parte del proprio ordine d'appartenenza, dietro istruzioni provenienti dal Vaticano, un trattamento che violava le disposizioni del diritto canonico.

Il tribunale riconosce la rilevanza anche per il diritto civile ed i tribunali statali delle disposizioni del diritto canonico, ne consegue perciò che le violazioni al secondo costituiscono danni che anche i tribunali statali possono prendere in considerazione e per i quali disporre un risarcimento del danno.

Stati Uniti d'America

Wisconsin, Supreme Court, affaire '*Catholic Charities Bureau, Inc. vs State of Wisconsin Labor and Industry Review Commission*', 14 marzo 2024

<https://www.wicourts.gov/courts/supreme/index.htm>

La Corte Suprema del Wisconsin afferma che gli enti di beneficenza cattolici non sono esenti dalla legge sulla disoccupazione, e dunque debbono pagare le relative indennità ed i relativi contributi.

Pare però interessante la motivazione: il Catholic Charities Bureau non ha diritto a un'esenzione dalla legge statale sull'indennità di disoccupazione, che è prevista solo per le organizzazioni senza scopo di lucro che agiscono "principalmente per scopi religiosi e gestite, supervisionate, controllate o principalmente sostenute da una chiesa o da una convenzione o un'associazione di chiese".

Secondo la Corte, perciò, ciò che è importante è lo scopo dell'organizzazione senza scopo di lucro, non lo scopo della chiesa che la controlla, e per determinare se un'organizzazione agisca "principalmente per scopi religiosi" bisogna esaminare sia le motivazioni che le attività dell'organizzazione.

Il CCB professa, è vero, d'avere una motivazione religiosa, ma non tenta d'imporre ai partecipanti la fede cattolica né di fornire materiale religioso ai partecipanti al programma o ai propri dipendenti.

Ne consegue che il CCB sia senz'altro un'organizzazione caritativa, ma non "principalmente di natura religiosa", dal momento che svolge la propria meritevole opera nello stesso modo in cui la svolgerebbe, e concretamente la svolgono, le organizzazioni caritative laiche ed aconfessionali, ed è quindi tenuto a pagare le stesse tasse ed i medesimi contributi delle organizzazioni caritative laiche ed aconfessionali.

CHIESA EVANGELICA

Germania

BAG, n. 8/azr/318/22, del 25 gennaio 2024

<https://www.bundesarbeitsgericht.de/>

L'attore, gravemente disabile, aveva fatto domanda per un posto nell'amministrazione d'un ente ecclesiastico della Chiesa evangelica in Renania, ma non era stato invitato al colloquio di lavoro. Egli aveva allora sporto denuncia per discriminazione, chiedendo un risarcimento.

I tribunali di primo e secondo grado, ed ora anche il tribunale federale del lavoro, gli hanno dato torto: un ente ecclesiastico (qui, della Chiesa evangelica) non è obbligato a invitare ad un colloquio di lavoro anche persone gravemente disabili, poiché un ente ecclesiastico non rientra fra gli enti pubblici, e dunque non è sottoposto all'obbligo di non discriminazione, cui invece essi sono tenuti.

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE A SCUOLA

Stati Uniti d'America

Indiana, Legge sull'istruzione religiosa, HB 1137, del 13 marzo 2024.

<https://legiscan.com>

Il Congresso dell'Indiana ha promulgato la legge sull'istruzione religiosa, che rafforza i diritti dei genitori di avere, nella scuola pubblica, due ore settimanali d'istruzione religiosa per i loro figli: la normativa previgente consentiva alle scuole pubbliche, ma non le obbligava, ad organizzare due ore di settimanali d'istruzione religiosa, fornita da una chiesa o da un'altra organizzazione religiosa, mentre la nuova legge ora *impone* al preside di consentire la frequenza fino a due ore di istruzione religiosa quando un genitore lo ha richiesto.

TUTELA PRIVACY

Canada

British Columbia, affaire '*Vabuolas vs British Columbia*', British Columbia Superior Court, n. 2024/27, dell'8 gennaio 2024.

<https://www.bccourts.ca>

Due ex Testimoni di Geova hanno entrambi chiesto alla loro ex Congregazione di poter acquisire tutti i documenti che includono le loro informazioni personali, ma gli anziani delle Congregazioni hanno rifiutato, sostenendo che la divulgazione di note religiose riservate sarebbe contraria ai loro principi religiosi.

I due ex membri si sono allora rivolti al garante della privacy e dei dati personali, poiché, sulla base della legge canadese per la protezione dei dati personali, tutti hanno diritto a poter accedere alle informazioni che li riguardano, a prescindere dall'organizzazione, pubblica o privata, che le abbia raccolte.

Il Garante dà loro ragione, affermando ch'essi, essendo ormai usciti dalla Congregazione dei Testimoni di Geova, non sono più obbligati a seguirne i precetti; è vero che l'ordine di consegnar loro i dati potrebbe costituire una violazione della libertà religiosa degli anziani della Congregazione, e dunque senza dubbio ci si trova nella situazione d'un necessario bilanciamento; poiché principio religioso per i TdG è anche, sulla base di Romani 13,5-6, obbedire alle pubbliche autorità, il Garante ha disposto che la Congregazione consegni i dati personali dei due ex membri agli Uffici del Garante, e saranno questi ultimi a trasmetterli poi ai due ex componenti della Congregazione.

ISLAM

Pakistan

Affaire ‘*Mubarak Ahmad Sani vs Pakistan*’, Pakistan Supreme Court, 6 febbraio 2024

<https://www.supremecourt.gov.pk>

La Corte Suprema pakistana ha ordinato il rilascio d’un membro della comunità religiosa Ahmadi, detenuto per 13 mesi in attesa del processo con l’accusa di diffusione di un testo religioso vietato.

Egli era accusato d’aver diffuso, nel 2019, nell’ambito della propria comunità religiosa, un testo in qualche modo critico sul Corano, che sarebbe stato vietato nel 2021, con l’entrata in vigore della nuova legge per la protezione del Santo Corano, il Punjab Holy Quran (printing and recording) (Amendment) Act, 2021.

Ciò è quindi in chiara violazione del principio *nullum crimen sine lege*; in *secundis*, poi, i 13 mesi di carcerazione preventiva ch’egli ha già scontato sarebbero comunque più del doppio della pena consentita ex art. 5 del Criminal Law Amendment Act, 1932; in *tertiis*, poi, l’art. 20, lett. a, della Costituzione pakistana stabilisce che “ogni cittadino ha il diritto di professare, praticare e diffondere la sua religione”, mentre l’art. 20, lett. b afferma che “ogni denominazione religiosa e ogni sua setta ha il diritto di stabilire, mantenere e gestire le proprie istituzioni religiose”, e, infine, l’art. 22 prescrive che “nessuna comunità o denominazione religiosa deve essere impedita di fornire istruzione religiosa agli alunni di quella comunità o denominazione in qualsiasi istituzione educativa mantenuta interamente da tale comunità o denominazione”.

Stati Uniti d’America

Hawaii, affaire ‘*Long vs Sugai*’, 2d Circuit Appeal Court, 5 febbraio 2024

<https://cdn.ca9.uscourts.gov>

La normale distribuzione del pasto serale, nel carcere delle Hawaii, avviene alle 15,30.

Il detenuto Long, musulmano e detenuto durante il Ramadan, doveva però attendere il tramonto per poter desinare, ossia almeno 4 ore; l’amministrazione

penitenziaria si era però rifiutata, per ragioni di costi, di riorganizzare il sistema dei pasti serali, vuoi cambiandone l'orario, vuoi prevedendo, per il solo mese di Ramadan, una distribuzione speciale del pasto serale per i soli detenuti musulmani, che si trovavano così a dover ritirare la cena alle 15,30, ed a tenerla in cella sino al tramonto.

L'obbligo di digiunare, già indubbiamente gravoso in sé e tuttavia normalmente sopportabile nella vita quotidiana, che occupa e distrae la mente con le mille incombenze quotidiane, lavorative e personali, diventa però insopportabilmente pesante in una cella, ove ci si trova a distanza ravvicinatissima con il cibo, senza possibilità d'allontanarlo materialmente, né d'allontanarne l'idea, e dunque il dovere di rispettare un precetto religioso genera uno stress di natura spirituale che si può configurare come tortura.

Per questa ragione l'amministrazione penitenziaria è stata obbligata a riorganizzare la distribuzione serale dei pasti durante il mese di Ramadan, in modo da non violare la libertà religiosa dei detenuti musulmani.

LIBERTA' RELIGIOSA

Stati Uniti d'America

United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, affaire '*Apache Stronghold vs United States*', 1 marzo 2024

<https://cdn.ca9.uscourts.gov>

La Corte d'Appello del Nono Circuito degli Stati Uniti , con un voto di 6-5, ha rifiutato di ingiungere al governo di trasferire ad una società mineraria di rame alcuni terreni e foreste di proprietà federale che hanno un significativo valore spirituale per gli indiani Apache occidentali. La terra si trova sul terzo più grande deposito di minerale di rame del mondo, e tuttavia la protezione della libertà religiosa, offerta dal Primo Emendamento, copre anche le religioni indiane autoctone precedenti all'arrivo del Mayflower.

Stati Uniti d'America

Utah, Exercise of Religion Amendments Bill, SB150, 22 febbraio 2024

<https://le.utah.gov>

Il Congresso dello Utah ha approvato la legge nazionale sulla libertà religiosa, che va a sostituire quella del 1953; essa è simile, anche se non identica, alle analoghe leggi approvate in altri 35 Stati federali, e proibisce l'imposizione lato sensu governativa d'un onere sostanziale sul libero esercizio della religione a meno che il Governo non dimostri un interesse effettivo e non vi siano altri mezzi per promuovere tale interesse.

La legge, poi, ha alcune clausole introduttive "*Consideras*" per preservare le disposizioni normative già esistenti contro la discriminazione:

(d) CONSIDERANDO che lo Utah ha promulgato una serie di leggi che bilanciano la libertà religiosa con altri importanti diritti civili; e

(e) CONSIDERANDO che questa parte integra, piuttosto che interrompere, l'equilibrio descritto nella sottosezione (1) (d).

Stati Uniti d'America

Tennessee, legge HB878, del 22 febbraio 2024

<https://law.justia.com/codes/tennessee/>

Promulgata la legge HB878, che consente di rifiutarsi di celebrare un matrimonio; la legge, peraltro, nel suo disegno originale avrebbe permesso rifiuti solo da parte di coloro che avessero avuto obiezioni basate sulla coscienza o sul credo religioso.

a.

1. All regular ministers, preachers, pastors, priests, rabbis and other spiritual leaders of every religious belief, more than eighteen (18) years of age, having the care of souls, and all members of the county legislative bodies, county mayors, judges, chancellors, former chancellors and former judges of this state, former county executives or county mayors of this state, former members of quarterly county courts or county commissions, the governor, the speaker of the senate and former speakers of the senate, the speaker of the house of representatives and former speakers of the house of representatives, members of the general assembly who have filed notice pursuant to subsection (1), law enforcement chaplains duly appointed by the heads of authorized state and local law enforcement agencies, members of the legislative body of any municipality in this state, the county clerk of each county, former county clerks of this state who occupied the office of county clerk on or after July 1, 2014, and the mayor of any municipality in the state may solemnize the rite of matrimony. For the purposes of this section, the several judges of the United States courts, including United States magistrates, United States bankruptcy judges, and federal administrative law judges, who are citizens of Tennessee are deemed to be judges of this state. The amendments to this section by Acts 1987, ch. 336, which applied provisions of this section to certain former judges, do not apply to any judge who has been convicted of a felony or who has been removed from office.

2. In order to solemnize the rite of matrimony, any such minister, preacher, pastor, priest, rabbi or other spiritual leader must be ordained or otherwise designated in conformity with the customs of a church, temple or other religious group or organization; and such customs must provide for such ordination or designation by

a considered, deliberate, and responsible act. Persons receiving online ordinations may not solemnize the rite of matrimony.

3. If a marriage has been entered into by license issued pursuant to this chapter at which any minister officiated before July 1, 2019, the marriage must not be invalid because the requirements of the preceding subdivision (a)(2) have not been met.

b. The traditional marriage rite of the Religious Society of Friends (Quakers), whereby the parties simply pledge their vows one to another in the presence of the congregation, constitutes an equally effective solemnization.

c. Any gratuity received by a county mayor, county clerk, members of the county legislative body, or municipal mayor for the solemnization of a marriage, whether performed during or after such person's regular working hours, shall be retained by such person as personal remuneration for such services, in addition to any other sources of compensation such person might receive, and such gratuity shall not be paid into the county general fund or the treasury of such municipality.

d. If any marriage has been entered into by license regularly issued at which a county mayor officiated prior to April 24, 1981, such marriage shall be valid and is hereby declared to be in full compliance with the laws of this state.

e. For the purposes of this section, "retired judges of this state" is construed to include persons who served as judges of any municipal or county court in any county that has adopted a metropolitan form of government and persons who served as county judges (judges of the quarterly county court) prior to the 1978 constitutional amendments.

f. If any marriage has been entered into by license regularly issued at which a retired judge of this state officiated prior to April 13, 1984, such marriage shall be valid and is hereby declared to be in full compliance with the laws of this state.

g. If any marriage has been entered into by license issued pursuant to this chapter at which a judicial commissioner officiated prior to March 28, 1991, such marriage is valid and is declared to be in full compliance with the laws of this state.

h. The judge of the general sessions court of any county, and any former judge of any general sessions court, may solemnize the rite of matrimony in any county

of this state. Any marriage performed by any judge of the general sessions court in any county of this state before March 16, 1994, shall be valid and declared to be in full compliance with the laws of this state.

i. All elected officials and former officials, who are authorized to solemnize the rite of matrimony pursuant to subsection (a), may solemnize the rite of matrimony in any county of this state.

j. If any marriage has been entered into by license issued pursuant to this chapter at which a county mayor officiated outside such mayor's county prior to May 29, 1997, such marriage is valid and is declared to be in full compliance with the laws of this state.

k. The judge of the municipal court of any municipality, whether elected or appointed, shall have the authority to solemnize the rite of matrimony in any county of the state.

l. In order to solemnize the rite of matrimony pursuant to subdivision (a)(1), a member of the general assembly must first opt in by filing notice of the member's intention to solemnize the rite of matrimony with the office of vital records.

m. **A person shall not be required to solemnize a marriage.**

SEPARAZIONE FRA STATO E CHIESA

Stati Uniti d'America

Corte suprema del Mississippi, affaire *'Melton vs Union Hill Missionary Baptist Church'*, 11 gennaio 2024

<https://courts.ms.gov>

La Corte Suprema del Mississippi ha annullato la decisione d'un tribunale statale in una controversia sul fatto che una chiesa avesse licenziato il suo pastore. Dopo un voto iniziale per licenziare il loro pastore, questi ha continuato a predicare in chiesa.

La comunità parrocchiale ha avviato una causa ed il cancelliere ha ordinato alla congregazione di tenere un secondo voto in una riunione della chiesa che il cancelliere stesso avrebbe presieduto, e questo secondo voto si espresse invece affinché il pastore, pochi giorni prima licenziato, rimanesse.

La Corte Suprema del Mississippi annulla l'ordine del cancelliere di tenere una nuova riunione con votazione, poiché si tratta d'una pesantissima interferenza statale all'interno della vita d'una confessione religiosa, cosa che è contraria sia al I emendamento della costituzione federale, sia a quella del Mississippi.

Le azioni del cancelliere, anche se indubbiamente ben intenzionate, equivalevano a una violazione costituzionale, con conseguente fusione di chiesa e Stato.

EBRAISMO

United Kingdom

Bristol Employment Tribunal, affaire '*Miller vs University of Bristol*', 31 gennaio 2024

<https://www.judiciary.uk>

Le opinioni antisioniste espresse da un professore di sociologia politica dell'Università di Bristol si qualificano come una convinzione filosofica protetta dall'Equality Act 2010, Sec. 4 e 10.

Il suo licenziamento da parte dell'Università è perciò illegittimo.

Stati Uniti d'America

Indiana, House Bill 1002, dell'8 marzo 2024

<https://iga.in.gov>

Promulgata la legge che modifica il codice educativo statale fino ad ora vigente per proteggere specificamente dall'antisemitismo nelle scuole e nei college pubblici. La legge definisce l'antisemitismo adottando quasi integralmente il testo della definizione dell'International Holocaust Remembrance Alliance, ma, in un compromesso, esclude gli esempi forniti dall'IHRA che, tra le altre cose, indicano quando le critiche a Israele equivalgono all'antisemitismo.